

Č. j. UPCR-2016/72117-00780402

	ÚŘAD PRÁCE ČESKÉ REPUBLIKY
---	-----------------------------------

Druh vnitřního řídicího aktu: Sdělení vedoucí oddělení NSD pro OZP, dávky PP a IPSPO č. 8/2016	
Název vnitřního řídicího aktu: Praktické postupy při rozhodování o návrhu na změnu výše přiznaného příspěvku na péči	
Zrušuje: Sdělení vedoucí oddělení NSD pro OZP č. 25/2014	
Účinnost: od 4. 7. 2016	Účinnost: na dobu neurčitou

Vydává: MgA. Milena Průžková vedoucí oddělení NSD pro OZP, dávky PP a IPSPO	Datum: 4. 7. 2016	Podpis: MgA. Milena Průžková v.r.
---	-----------------------------	--

Počet originál, výtisků: 1	Číslo výtisku: 1	Skartační režim: A
--------------------------------------	----------------------------	------------------------------

Článek I

Úvodní ustanovení

Sdělení Praktické postupy při rozhodování o návrhu na změnu výše přiznaného příspěvku na péči (dále jen „Sdělení“) navazuje na Instrukci NM 4 č. 5/2016 K postupu správního orgánu při rozhodování o návrhu na změnu výše přiznaného příspěvku na péči (dále jen „PnP“) dle § 23 odst. 4 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o sociálních službách“), kterou vydal odbor 44 ministerstva práce a sociálních věcí pod č. j. 2016/7891-44 platnou od 1. 3. 2016. Postup stanovený Instrukcí NM 4 č. 5/2016 není tímto sdělením nijak dotčen a je nadále závazný.

Toto Sdělení nahrazuje Sdělení vedoucí oddělení NSD pro OZP č. 25/2014.

Článek II

Instrukce NM 4 č. 5/2016

Uvedená instrukce upravuje postup Úřadu práce ČR (dále jen „ÚP ČR“) jako správního orgánu I. stupně při rozhodování o návrhu na změnu výše příspěvku na péči (dále jen „PnP“) a kdy v rámci předmětného řízení prvoinstanční správní orgán dospěje k závěru, že osobě PnP nenáleží nebo jí náleží v nižší než původní výši.

Článek III

Praktické postupy při řízení

Sdělení doplňuje postupy v situacích, kdy ve správním řízení o návrhu na změnu výše na základě provedeného sociálního šetření a posouzení zdravotního stavu příslušné okresní správy sociálního zabezpečení dospěje ÚP ČR k závěru, že oprávněné osobě PnP buď **náleží v nižší výši než dosud nebo již nenáleží** a kdy před vydáním rozhodnutí účastník řízení vezme zpět svůj návrh na změnu výše přiznaného PnP nebo při seznamování s podklady vyjádří nesouhlas s posudkem a předloží nové skutečnosti.

Článek IV

Postupy v případech, kdy PnP náleží v nižší výši

A. Základní postup

Ve fázi seznámení účastníka řízení s podklady pro rozhodnutí zahájí ÚP ČR správní řízení z moci úřední ve věci změny nároku a výše PnP.

Následně ÚP ČR podle ustanovení § 140 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) usnesením spojí řízení ve věci

návrhu na změnu výše přiznaného PnP a řízení z moci úřední ve věci změny nároku a výše PnP. Usnesení o spojení řízení se pouze poznamená do spisu a účastník řízení se o něm podle § 76 odst. 3 správního řádu vhodným způsobem vyrozumí. Poté vydá ÚP ČR rozhodnutí se dvěma výroky, a to ve věci návrhu na změnu výše PnP (tj. návrh na změnu výše přiznaného PnP se zamítá) a ve věci řízení z moci úřední o snížení PnP (viz Instrukce MPSV č. 5/2016).

B. Zpětvzetí návrhu na změnu výše

Pokud dojde ke zpětvzetí návrhu na změnu výše PnP poté, co bylo zahájeno správní řízení z moci úřední ve věci změny nároku a výše (tj. snížení PnP) a poté, co bylo řízení o návrhu na změnu výše spojeno s řízením z moci úřední, ÚP ČR vydá jedno rozhodnutí se dvěma výroky:

1. výrok se vztahuje k návrhu na změnu výše přiznaného PnP: řízení o návrhu na změnu výše se podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu zastaví
2. výrok se vztahuje k řízení z moci úřední ve věci změny nároku a výše PnP: výrokem se nově stanoví nárok a výše PnP (tj. snížení PnP). ÚP ČR postupuje v souladu s § 14 odst. 4 zákona o sociálních službách a snížení provede od prvního dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, ve kterém bylo vydáno rozhodnutí o snížení příspěvku.

Pokud dojde ke zpětvzetí návrhu na změnu výše PnP poté, co bylo zahájeno správní řízení z moci úřední ve věci změny nároku a výše (tj. snížení PnP) a předtím, než bylo řízení o návrhu na změnu výše spojeno s řízením z moci úřední, ÚP ČR tato řízení již nespojuje a vydá dvě samostatná rozhodnutí: usnesení o zastavení řízení o návrhu na změnu výše PnP podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu a rozhodnutí v řízení z moci úřední, kterým nově stanoví nárok a výši PnP.

C. Nesouhlas s posouzením včetně doložení nových podkladů

Pokud účastník řízení při seznámení s podklady pro rozhodnutí vyjádří nesouhlas s obsahem posudku a doloží nové skutečnosti, ÚP ČR požádá LPS o vyjádření. Současně přeruší usnesením spojené řízení (ke spojení řízení podle § 140 správního řádu dojde před přerušením řízení) a vyčká na vyjádření LPS. Po obdržení vyjádření LPS vyrozumí účastníka řízení o pokračování v řízení a vyzve jej opět k seznámení s podklady před vydáním rozhodnutí. Další postupy odvisí od vyjádření LPS, zda setrvá na původním posudkovém závěru či zda dojde k jeho změně.

Možnosti vyjádření LPS:

LPS setrvá na posudkovém závěru - použije se postup popsáný v Článku IV, části A

LPS změní posudkový závěr – ÚP ČR vydá jedno rozhodnutí se dvěma výroky:

- ve věci podaného návrhu na změnu výše v souladu s posudkovým závěrem LPS - o zamítnutí návrhu na změnu výše a ponechání původního stupně závislosti NEBO o zvýšení příspěvku z... na ...
- ve věci správního řízení z moci úřední ve věci změny nároku a výše PnP se řízení zastaví podle § 66 odst. 2 správního řádu

Článek V

Postupy v případech, kdy PnP již nenáleží

A. Základní postup

Ve fázi seznámení účastníka řízení s podklady pro rozhodnutí o návrhu na změnu výše zahájí ÚP ČR správní řízení z moci úřední o odejmutí PnP. Řízení z moci úřední o odejmutí PnP **nespojuje** s řízením o návrhu na změnu výše, obě řízení jsou vedena samostatně a jsou vydána dvě samostatná rozhodnutí (viz Instrukce MPSV č. 5/2016).

B. Zpětvzetí návrhu na změnu výše

Pokud dojde ke zpětvzetí návrhu na změnu výše, toto řízení ÚP ČR usnesením podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu zastaví a dále vede jen řízení z moci úřední o odejmutí příspěvku, ve kterém vydá rozhodnutí.

C. Nesouhlas s posudkem včetně doložení nových podkladů

V případě, že účastník řízení při seznámení s podklady pro rozhodnutí vyjádří nesouhlas s obsahem posudku a doloží nové skutečnosti, ÚP ČR požádá LPS o vyjádření. Současně přeruší usnesením řízení o návrhu na změnu výše a řízení z moci úřední o odejmutí PnP (tj. vydá dvě usnesení o přerušení řízení) a vyčká na vyjádření LPS. Po obdržení vyjádření LPS vyrozumí účastníka řízení o pokračování obou řízení a vyzve jej k seznámení s podklady před vydáním obou rozhodnutí. Další postupy odvisí od vyjádření LPS, zda setrvá na původním posudkovém závěru či zda dojde k jeho změně.

Možnosti vyjádření LPS:

LPS setrvá na posudkovém závěru - ÚP ČR vydá dvě samostatná rozhodnutí:

- ve věci podaného návrhu na změnu výše o tom, že se návrh na změnu výše přiznaného PnP zamítá
- ve věci správního řízení z moci úřední o tom, že PnP se odejímá (ÚP ČR postupuje v souladu s § 14 odst. 5 zákona o sociálních službách a PnP odejme od prvního dne kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, v němž byl vyplacen)
- proti oběma rozhodnutím má klient možnost podat odvolání a v tom případě by byla vedena i dvě samostatná odvolací řízení

LPS změnil posudkový závěr - ÚP ČR vydá dvě samostatná rozhodnutí:

- ve věci podaného návrhu na změnu výše v souladu s posudkovým závěrem LPS - o zamítnutí návrhu na změnu výše a ponechání původního stupně závislosti NEBO o zvýšení příspěvku z... na ...; pokud PnP nadále náleží v nižší výši než dosud, použije se postup popsany v Článku IV
- ve věci správního řízení z moci úřední o odejmutí PnP se usnesením řízení zastaví podle § 66 odst. 2 správního řádu
- proti oběma rozhodnutím má klient možnost podat odvolání a v tom případě by byla vedena i dvě samostatná odvolací řízení

Doporučený text pro zahájení správního řízení:

„S ohledem na nově zjištěné rozhodné skutečnosti se v souladu s ust. § 46 správního řádu zahajuje řízení z moci úřední ve věci změny nároku a výše PnP/ve věci odejmutí PnP dle ust. § 23 odst. 4 zákona o sociálních službách.“

Všechny výroky rozhodnutí musí být vždy řádně odůvodněny.

Článek VI Závěrečná ustanovení

Toto Sdělení je závazné pro všechny zaměstnance útvaru nepojistných sociálních dávek ÚP ČR.

